

EUMR: L'Italia nella fase attuativa

Valeria Di Biase, methane scientist, Environmental Defense Fund

vdibiase@edf.org

EUMR inizia a produrre risultati quando i dati diventano trasparenti, comparabili e utilizzabili per il follow-up.

Produzione

Relazioni degli operatori, inventari e documenti pubblici creano la prima base di evidenza.



Valutazione

Metodi, copertura, coerenza e incertezza determinano quanto l'evidenza sia utile.



Utilizzo

L'evidenza dovrebbe orientare supervisione, miglioramento degli inventari e mitigazione mirata.

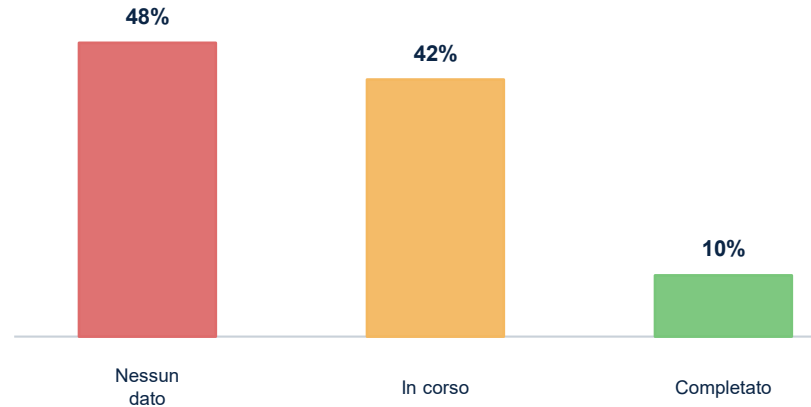
A livello UE, l'implementazione è ancora disomogenea

Cosa può essere verificato pubblicamente?

Il progresso nell'implementazione non riguarda solo se le azioni stanno avvenendo. Riguarda anche se l'evidenza è visibile, accessibile e comparabile.

- **Da leggere come copertura dell'evidenza**
non come valutazione formale di compliance
- **Il progresso è visibile ma disomogeneo**
e l'informazione pubblica resta incompleta
- **La domanda per il follow-up**
è dove l'evidenza manca, è parziale o è solida

Stato complessivo dell'implementazione EUMR nell'UE



Italia: un passo concreto verso evidenza metano utilizzabile

«L'attuazione in Italia del Regolamento UE 2024/1787 sulle emissioni di metano del settore energetico»

Sistema energetico e dipendenza dalle importazioni

Emissioni nazionali di metano

Partecipazione a OGMP 2.0

Relazioni operatori Art. 12

Contesto di implementazione UE

Cosa diventa visibile

86

relazioni operatori analizzate

45 kt

emissioni di metano riportate

99%

copertura produzione gas

89%

volumi gas distribuito coperti

>60%

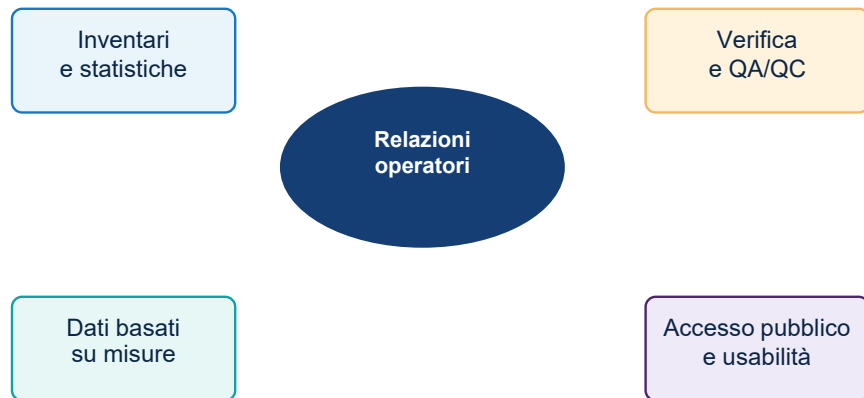
emissioni con metodi avanzati

31%

volumi GNL coperti

L'Italia sta iniziando a generare evidenza visibile che può essere rivista, confrontata e migliorata. Ma la visibilità è il primo passo, non il punto di arrivo.

Quando i dati sono robusti e utilizzabili?



Nessun singolo flusso di dati è sufficiente.

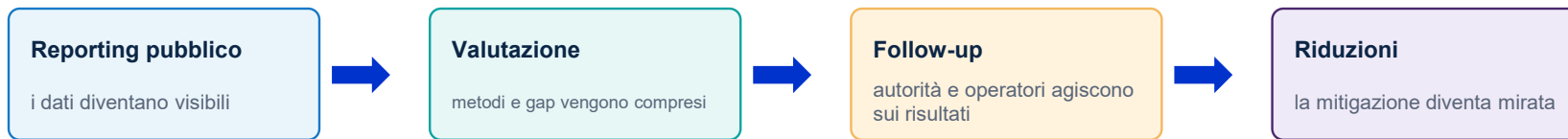
Il vero valore nasce dall'integrare e verificare l'evidenza tra metodi e scale diverse.

Prossime priorità tecniche

- 1 Coerenza metodologica**
stesso linguaggio per metodi, fattori e assunzioni
- 2 Comparabilità**
tra operatori, segmenti e cicli di reporting
- 3 Verifica indipendente**
controllo qualità prima che i dati siano usati per la compliance
- 4 Riconciliazione con gli inventari**
comprendere le differenze con le stime nazionali

Dall'evidenza all'implementazione

Il prossimo passo è rendere il reporting una base per supervisione e mitigazione



Perché l'enforcement conta nel ciclo dei dati

Un'applicazione credibile e prevedibile delle regole non è punitiva. Aiuta a trasformare gli obblighi di reporting in requisiti operativi e sostiene condizioni eque per tutti.

Cosa significa a livello UE

La sfida di implementazione non è solo se l'azione avviene, ma se è abbastanza trasparente, verificabile e comparabile da guidare il follow-up.

L'EUMR funziona quando l'evidenza viene usata per migliorare la qualità dei dati, orientare la supervisione e indirizzare riduzioni reali delle emissioni.